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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г. Нижневартовск 21 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Т.А. Лаптева, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

директора муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нижневартовска «Детская музыкальная школа имени Юрия Дмитриевича Кузнецова» Фетисовой Юлии Владимировны, \*\*\*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*\*\*, паспорт: \*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Фетисовой Ю.В., являющейся директором муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нижневартовска «Детская музыкальная школа имени Юрия Дмитриевича Кузнецова» (далее по тексту – Учреждение) 20.09.2022 в течение рабочего времени с 09-00 часов до 17-12 часов по адресу: город Нижневартовск, улица Спортивная, дом 3, допущено нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении полученных из местного бюджета города Нижневартовска, на цели, не соответствующие целям, определенным пунктом 1.1 Соглашения № \*\*\*\*\* от 28.12.2021в Соглашении № \*\*\*\*\* от 28.12.2021 о прядке и условиях предоставления субсидии на иные цели, заключенного между департаментом по социальной политике администрации города Нижневартовска и Учреждением, когда такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, путём компенсации стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работнику Учреждения ФИО1, не подтвержденной проездными документами, а именно компенсации расходов на оплату услуги по бронированию авиабилета в сумме 2543,00 рублей, не подтвержденных проездными документами.

В судебном заседании представитель административного органа ФИО2 настаивала на обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Фетисова Ю.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении подтвердила факт нецелевого использования денежных средств юридическим лицом.

Мировой судья, выслушав представителя административного органа, Фетисову Ю.В., изучив материалы дела, приходит к следующему.

Статьей 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) установлено, что принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

На основании части 1 статьи 306.4 БК РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации могут предоставляться субсидии бюджетным и автономным учреждениям на иные цели. При этом порядок определения объема и условия предоставления субсидий на иные цели из местных бюджетов устанавливаются местной администрацией или уполномоченными ею органами местного самоуправления.

Абзацем шестым пункта 1 статьи 78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации регламентировано, что предоставление предусмотренных данным пунктом субсидий, за исключением субсидий из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, осуществляется в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидии, заключаемыми между органами государственной власти (органами местного самоуправления), осуществляющими функции и полномочия учредителя, и бюджетными или автономными учреждениями.

В соответствии с пунктом 1 главы 3 Положения о департаменте по социальной политике администрации города Нижневартовска, утвержденного решением Думы города Нижневартовска от 29.09.2017 № 219, департамент по социальной политике администрации города Нижневартовска осуществляет полномочия учредителя в отношении подведомственных учреждений в соответствии с муниципальными правовыми актами.

Порядок определения объема и условий предоставления субсидии на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным департаменту по социальной политике администрации города утвержден постановлением администрации города Нижневартовска от 13.01.2021 № 8 (далее - Порядок № 8).

Подпунктом 1.3.2 пункта 1.3 Порядка № 8 установлено, что субсидии предоставляются департаментом по социальной политике администрации города Нижневартовска на такую цель, как Компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работникам учреждений и неработающим членам их семей, а также страховых взносов на обязательное социальное страхование, начисленных на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливается Трудовым кодексом Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 325 Трудового кодекса Российской Федерации, лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно; размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях, устанавливаются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Решением Думы города Нижневартовска от 24.12.2019 № 560 установлены гарантии компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях города Нижневартовска, и членам их семьи (далее - Решение Думы № 560).

Решение Думы № 560 является правовым основанием предоставления средств из бюджета города и определяет муниципальным учреждениям цели направления расходования указанных средств. Соответственно, муниципальным учреждениям при расходовании средств, полученных из бюджета города (в форме субсидии на иные цели) в целях компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работникам учреждения и неработающим членам их семей, необходимо руководствоваться вышеуказанным муниципальным правовым актом, устанавливающими размер, условия и порядок компенсации указанных расходов.

Исходя из пункта 2.8 Порядка № 8, в целях предоставления субсидии между Учредителем и Учреждением заключается соглашение в соответствии с типовой формой, утвержденной департаментом финансов администрации города Нижневартовска.

В соответствии с требованиями пункта 2.8 Порядка № 8 в целях предоставления целевой субсидии в 2022 году между Учредителем и Учреждением заключено Соглашение № \*\*\*\*, в соответствии с которым Учреждению в 2022 году предоставлена целевая субсидия в сумме 810 124,80 рублей (с учетом заключенных дополнительных соглашений).

В силу пункта 1.1 Соглашения № \*\*\*\*\* Учреждению из бюджета города Нижневартовска в 2022 году предоставляется субсидия в целях компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоз багажа к месту использования отпуска и обратно работникам учреждений и неработающим членам их семей.

Согласно пункту 2.1 Соглашения № \*\*\*\*\*, субсидия предоставляется Учреждению для достижения цели, указанной в пункте 1.1 данного соглашения.

Пунктом 4.3.2 Соглашения № \*\*\*\*\* предусмотрена обязанность Учреждения использовать целевую субсидию на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда и провоз багажа к месту использования отпуска и обратно работникам учреждения и неработающим членам их семей, в соответствии с Порядком № 8 и Соглашением № \*\*\*\*\*.

В соответствии с пунктом 13 раздела 2 Решения Думы № 560, расходы, подлежащие компенсации, включают в себя: оплату стоимости проезда к месту использования отпуска работника и (или) членов его семьи и обратно любым видов транспорта (за исключением такси), в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами (включая оплату услуг по бронированию и оформлению проездных документов, предоставление в поездах постельных принадлежностей, а также стоимости авиационных горюче-смазочных материалов (топливного сбора), иных сбором за исключением личного страхования и сборов за обмен и переоформление проездных документов), но не выше стоимости проезда.

Исходя из данного пункта, оплата услуг по подбору маршрута и оформление перевозки осуществляется в случае их подтверждения проездным документом, то есть если сборы по бронированию и оформлению билета включены в стоимость проездного документа (билета). Соответственно, только в этом случае указанные сборы подлежат оплате. В случае, когда работником представлены отдельно выписанные квитанции либо кассовые чеки на оплату услуг по бронированию и оформлению билета, данные расходы работника оплате не подлежат, поскольку их по своей правовой природе следует рассматривать как агентское вознаграждение за услугу по оформлению авиабилета, оказанную агентом в рамках агентского договора.

В силу пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. Согласно статье 1006 ГК РФ принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

Учреждением по авансовому отчету от \*\*\*\*\* № \*\*\*\* к возмещению приняты расходы по оплате проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно сотрудника ФИО1 в сумме 111 675,00 рублей, оплата компенсации расходов на оплату проезда к месту использования отпуска и обратно сотруднику ФИО1 произведена в размере 111 675,00 рублей, а именно 20.09.2022 года платежным поручением № \*\*\*\* от 20.09.2022 на сумму 104 101,000 рубль с учетом удержанного подоходного налога в сумме 7 574,00 рублей.

В общую сумму произведенной оплаты включена, в том числе компенсация за услугу по бронированию авиабилета в общей сумме 2 543,00 рубля.

В электронном билете \*\*\*\*\* S7 Airlines, оформленном ООО «Котрес» на имя Мороз Алины и предоставленном работником в подтверждение понесенных расходов указаны тарифы и сборы в сумме 50 869,00 рублей. Также представлена квитанция разных сборов № \*\*\*\*, оформленная ООО «Котрес», на сумму 2 543,00 рубля с пометкой «Бронирование».

Учреждением расходы по оплате проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно сотруднику ФИО1 компенсированы в сумме 104 101,000 рубля (с учетом удержанного подоходного налога в сумме 7 574,00 рубля), то есть включая услугу по бронированию авиабилета в сумме 2 543,00 рубля, за счет средств субсидии, выделенной из бюджета города Нижневартовск на цели - компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работникам учреждения и неработающим членам их семьи, установленные муниципальными правовыми актами, согласно соответствующему соглашению.

Учитывая, что расходы за оформление авиабилета не подтверждены проездным документом, а оформлены отдельным первичным документом, возможность их компенсации не предусмотрена пунктом 13 раздела 2 Решения Думы №560.

Таким образом, должностным лицом Учреждения допущено нецелевое использование денежных средств в общей сумме 2 543,00 рублей, не подтвержденных проездными документами.

Фетисова Ю.В. замещает должность директора Учреждения на основании трудового договора от \*\*\*\* № \*\*\*, распоряжения администрации города Нижневартовска от \*\*\*\* №\*\*\*\* «О назначении».

Согласно подпунктам «а» и «г» пункта 2.4 трудового договора от \*\*\*\*№ \*\*\*\* директор Учреждения обязан:

соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства Российской Федерации, нормативно правовых актов органов местного самоуправления города Нижневартовска, локальных нормативных актов и трудового договора от \*\*\*\* № \*\*\*; обеспечивать целевое использование денежных средств Учреждения.

В соответствии со статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит [уголовно наказуемого](https://home.garant.ru/#/document/10108000/entry/2851) деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Данное правонарушение характеризуется совершением конкретной платежно-расчетной операции по нецелевому расходованию бюджетных средств и завершенностью в момент осуществления операции.

Все собранные по делу об административном правонарушении доказательства, представленные административным органом, являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ и свидетельствуют о виновности должностного лица Фетисовой Ю.В. в совершении указанного административного правонарушения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует её действия по ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ к смягчающему вину обстоятельству мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Решая вопрос о назначении меры ответственности, мировой судья учитывает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

По смыслу взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие совокупности всех упомянутых обстоятельств (условий применения административного наказания в виде предупреждения) возможность замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение не допускается.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Таким образом, административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отнесено к правонарушениям, при совершении которых недопустима замена административного штрафа на предупреждение, что позволяет суду оценивать имеющие значение для дела обстоятельства в каждом конкретном случае по своему внутреннему убеждению.

Доказательства, свидетельствующие о том, что директор Учреждения Фетисова Ю.В. ранее привлекалась к административной ответственности, в материалах дела отсутствуют.

Учитывая данное обстоятельство, а также то, что совершенное должностным лицом деяние не повлекло причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба, судья находит возможным замену наказания в виде штрафа предупреждением.

Руководствуясь статьями 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

директора муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нижневартовска «Детская музыкальная школа имени Юрия Дмитриевича Кузнецова» Фетисову Юлию Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья Т.А. Лаптева